

Collégial International Sainte-Anne  
300-301-SA  
The Integrative Project

**Final Output**  
**The use of social media platforms by Montreal municipal  
politicians and its impact on democracy**

Presented to  
Professor Marcel Mitrasca

By  
Vlad Nicolas

Thursday, May 19, 2022

## **Table of Contents**

Abstract .....	3
Introduction.....	3
Methodology .....	4
Results.....	5
Discussion.....	6
Conclusion .....	7
References.....	8

## **Abstract**

This study was conducted over the course of five weeks, from the week of April 11 to the week of May 16, 2022. Qualitative analysis was conducted through two methods: written content analysis was conducted on 188 posts on the social media platform Twitter, and interviews with two Montreal borough councilors were carried out. The goal was to determine the impacts of social media use of Montreal municipal politicians (i.e., the previously named borough councilors and mayor) by measuring the sentimental reactions to incumbent Mayor Valérie Plante's posts and by comparing them to the analyses of the political experiences of the two borough councilors. The results determined that municipal politicians are very often scapegoats for mobs, and it is in their best interest and in the best interest of democracy to simply take on a one-sided informative role on their social media accounts and engage in actual discussions of good faith in face-to-face and/or private settings. In the future, more content analysis could be conducted in order to determine which specific topics of discussion are more prone to incite negative reactions from online crowds.

## **Résumé**

Cette étude a été réalisée sur une période de cinq semaines, soit de la semaine du 11 avril à la semaine du 16 mai 2022. L'analyse qualitative a été réalisée selon deux méthodes : une analyse de contenu écrite a été effectuée sur 188 messages publiés sur la plateforme de médias sociaux Twitter, et des entretiens avec deux conseillers d'arrondissement de Montréal ont été réalisés. L'objectif était de déterminer les impacts de l'utilisation des médias sociaux par les politiciens municipaux de Montréal (c'est-à-dire les conseillers d'arrondissement et le maire nommés précédemment) en mesurant les réactions sentimentales aux messages de la mairesse sortante Valérie Plante et en les comparant aux analyses des expériences politiques des deux conseillers d'arrondissement. Les résultats ont permis de déterminer que les politiciens municipaux sont très souvent des boucs émissaires pour les foules et qu'il est dans leur intérêt et dans celui de la démocratie de se contenter d'un rôle informatif unilatéral sur leurs comptes de médias sociaux et de s'engager dans de véritables discussions de bonne foi en face à face et/ou en privé. À l'avenir, une analyse de contenu plus poussée pourrait être menée afin de déterminer quels sujets de discussion spécifiques sont plus enclins à susciter des réactions négatives de la part des foules en ligne.

## **Introduction**

This research focuses on the effectiveness of social media usage as a communication tool by municipal politicians in the city of Montreal and its boroughs, which includes councilors and mayors. Considering the meteoric rise of the internet in the 21<sup>st</sup> century and the exponential improvements in communication technologies, a new form of media has emerged: social media. Historically, traditional media has always been crucial for the furthering of a politician's election

and their career, especially in a municipal setting. Throughout history, the range of political influence has only expanded: what once were political men of Classical Athens campaigning solely through word of mouth and public oratorical events are now candidates who have access to several campaigning methods, such as canvassing, visual endorsements plastered across a metropolis, televised interviews, and now social media platforms. Because of this shift from traditional media to social media, it is imperative to question how this shift will impact social trends in the future. This study's objective is to find insight on how municipal politicians of Montreal's boroughs utilize social media platforms as a tool in their daily occupations and, by consequence, the challenges they face as democratically elected officials.

In a democracy, there is an inherent need for good communication between a leader and an audience (Çömlekçi & Güney, 2016; Durántez-Stolle & Martínez-Sanz, 2019; Kirschen, 2018; Kousser, 2019). Social media itself has been praised for its usefulness as a tool to uphold democratic values in a society (Çömlekçi & Güney, 2016; Terblanche, 2011), which implies its capability to democratize information and to give a voice to virtually every citizen who owns an electronic device and an internet connection. Although, the opposite can also be stated: Hobden (2018) affirms that there are inherent anti-democratic risks that social media can bring to even the most liberal societies, as it can “muddy channels of accountability”, “break links of responsibility” and “undermine citizens’ ability to view themselves as equal members of the democratic project.” Much of the literature analyzes the social media accounts and posts of politicians (Antoniades & Mohr, 2020; Barberá & Zeitsoff, 2018; Kousser, 2019; Terblanche, 2011), others conduct a qualitative thematic analysis (Dumitrica, 2014), whereas others present a comparison between the European Union and Turkey's respective strategies concerning social media (Çömlekçi & Güney, 2016). In the context of a research centered around Montreal politicians (e.g., the mayor, members of city council), these studies are relevant, as they provide a reference model that proves useful for analyzing politicians' words and actions.

## **Methodology**

For this research, content analysis and interviews were conducted. Interviews were conducted with two councilors of Montreal boroughs: Mr. Younes Boukala of Lachine and Mr. Benoit Auger of LaSalle. They were contacted by electronic mail and were asked to contribute to the study by speaking on their own experience in municipal politics. The questions served as guides to move the conversations (**Appendix B**). The interviews were conducted over Google Meet and were recorded – notes were taken on the interviewees' key points and the recordings then further contributed to the transcription of said interviews. Both transcripts were then highlighted and codified in NVivo 1.6.1, a qualitative analysis computer software used for organizing and analyzing data. Subsequently, correlational relations were established between the variables (**Appendix C**). Then onwards, 188 Twitter replies to Mayor Valérie Plante (**Appendix E**) were collected using NCapture – NVivo's browser extension used for collecting data from internet sources – and were coded to determine their sentiments, ranging from very negative to moderately

negative to moderately positive and to very positive. The sentiments were determined using the software's autocoding feature. The interviews' central themes were:

- Advantages of social media platforms
  - Democratization of information
  - Discussing between civilians and politicians
  - Politicians informing civilians
  - Social media as a communication platform
- Challenges of social media platforms
  - Censoring peoples' opinions
  - Defamation of politicians
  - False representation of demographics
  - Performative aspect of social media
  - Scapegoating politicians for unrelated issues
  - Social media's incompatibility with democracy
  - Unproductive discussions
- Absence of social media

## Results

### Content analysis

It was found that almost two thirds of replies directed at Montreal Mayor Valérie Plante were in a negative connotation. Of the 188 tweets, 22 were in very negative, 105 were moderately negative, 60 were moderately positive and 11 were very positive – roughly 72.9% of tweets replying to Mayor Valerie Plante were of a negative connotation, whether they be mild expression of disagreement or blatant personal attacks (**Appendix D**).

### Interviews

From the central themes found in the interviews, the following relations were inferred:

From Name	Type	To Name
Absence of social media	Causes	Discussing between civilians and politicians
Absence of social media	Associated	Benoit Auger Interview
Absence of social media	Prevents	Social media's incompatibility with democracy
Absence of social media	Prevents	Social media as a communication tool

Democratization of information	Cause eachother	Social media as a communication tool
Democratization of information	Associated	Unproductive discussions
Democratization of information	Contributes to	Defamation of politicians
Censoring peoples' opinions	Causes	Social media's incompatibility with democracy
Performative aspect of social media	Causes	Defamation of politicians
Performative aspect of social media	Causes	Unproductive discussions
Unproductive discussions	Contributes to	Scapegoating politicians for unrelated issues
Unproductive discussions	Causes	Censoring peoples' opinions

## Discussion

The interviews with both borough councilors gave insight onto how social media platforms are inherently incompatible with a concept such as democracy, as they can serve as public discussion boards whose algorithms put an emphasis on the replies, followers, and “likes”. For reference, the 2010 Calgary municipal elections were won by Mr. Naheed Nenshi – he was a relatively unknown candidate who progressively gained more popular support due to his online presence and his emphasis on authenticity (Dumitrica, 2014, p. 59). Mr. Nenshi became the first Muslim mayor of a major North American city – this is especially peculiar for a city like Calgary, the largest city in Canada’s most conservative province. There seems to be a positive correlation between the success of challenger candidates and their number of Facebook “likes” and posts, which therefore means that incumbent candidates are more likely to lose to challenger candidates with a larger presence on social media (Hagar, 2014, p. 74). This supports the case of former Calgary Mayor Nenshi’s victory, who defeated led a major shift in Albertan politics (Wingrove, 2010, par. 20) all thanks to his breakthrough usage of social media as an election tool (“Calgary mayor-elect”, 2010, par. 14). It is worth noting Lappas et al. (2016, p. 385) have stated how municipal candidates in Greece who had social media accounts had a much higher mean number of votes than those who did not – candidates with a Twitter account had an average of 8493.03 votes, whereas those without one saw an average of 3859.48, that is an increase of roughly over 220%.

It is because of the distinctness of sites such as Facebook or Twitter – integrated platforms that “combine many media and information and communication technologies, such as webpage,

webmail, digital image, digital video, discussion group, guest book, connection list or search engine.” (Trottier & Fuchs, 2015, p. 6) – that municipal candidates are capable of harnessing powerful tools in regards to being elected or re-elected. Concerning the performative aspect of social media (with the habit of solely brandishing accomplishments that they promote and their algorithms), the theatricality of politics is a “self-conscious political practice on the part of political actors as they sought to persuade and impress their audience by adopting character masks and roles from the historical past and/or from a dramatic repertoire” (Trottier & Fuchs, 2015, p. 26). According to Lev-On & Steinfeld (2015, p. 243), social media engagement grows in the period of a municipal election; this is due to candidates wanting to reach the largest number of potential voters as possible, since platforms such as Facebook are “arenas of direct engagement between citizens and their cities, and they allow citizens to raise issue concerning the city and become involved in events” (Lev-On & Steinfeld, 2015, p. 259).

This brings up an advantage of social media platforms: the democratization of information and the allowance of equal opportunity for all. Though social media platforms may not always be compatible with the notion of democracy, it would be unfeasible to deny the fact that it can serve as a tool for the dissemination of information and discussions, for better or for worse. As was seen with roughly 72.9% of tweets at Mayor Plante being negative in some shape or form, a disproportional number of people use social media platforms as a place to complain and to criticize their local politicians, even if they are not the ones capable of directly solving their problems (**Appendix A**). Though, it is also important to keep in mind that the qualitative analysis software’s coding of the tweets must be taken with a grain of salt, as it cannot recognize sarcasm, double negatives, slang, dialect variations, idioms, nor ambiguity. Therefore, the number of 72.9% may vary with a more accurate coding system and a larger sample size.

Nonetheless, in the still highly likely scenario of a majority of respondents being hostile towards councilors and mayors, it stands to reason that no direct discussion is to be done between politicians and an online audience should they want a productive and genuine dialogue. M. Boukala and M. Auger both stated in their interviews that social media is already an extra task that they have to manage on top of their pre-existing political responsibilities (**Appendix A**). Thus, their respective boroughs’ communication services advise them and citizens to engage in direct dialogue (i.e., by telephone, e-mail, face to face, and so on) as opposed to “feeding the beast”.

Although, politicians, much like online crowds, are also capable of acting rude and disingenuous. It was April 2022 when tensions through social media arose between the mayor of the city of Pointe-Claire and six councilors – the mayor had posted videos on development concerns and some councilors had accused him of misinformation, half-truths, and a breach of caucus confidentiality (Kramberger, 2022, par. 2). With this fear of misinformation and half-truths comes the dilemma of tolerance: if we tolerate everyone’s opinion – a key component to free speech and, by extension, true democracy – we run the risk of granting a voice to those with views deemed dangerous for society.

## Conclusion

As it has been established through the research objective and the discussion of the results, social media can definitely be used as a tool to further enhance the fundamentals of a healthy democracy, but it can also give way to populism, extremism, and negativity. Nonetheless, social media should still be seen as an opportunity to enable free discussion (Çömlekçi & Güney, 2016, p. 1128). The compatibility of social media and democracy is most likely a challenge the world will face in the coming decades, especially with past events such as former U.S. President Donald Trump's never-before-seen polarization of his public image with Twitter during the 2016 Presidential election (Antoniades & Mohr, 2020, p. 47) and current events, such as Tesla Motors CEO Elon Musk successful bid to acquire Twitter for \$43 billion (Turner & Adler, 2022, par. 1). More research must be done on this subject – in the future, it would be beneficial to conduct data analysis on tweets in real time rather than to analyze tweets from the past. This is because Twitter's API does not publicly store tweets older than seven days. Further comparative research could also be conducted in order to establish a concrete difference between the effects of traditional media and social media on municipal politics.

## References

Antoniades, N., & Mohr, I. (2020). Strengthening U.S. Politicians' Reputation. *Society*, 57(1), 41–52. <https://doi-org.res.banq.qc.ca/10.1007/s12115-019-00439-5>



antoniades\_mohr.pdf

Barberá, P., & Zeitzoff, T. (2018). The New Public Address System: Why Do World Leaders Adopt Social Media? *International Studies Quarterly*, 62(1), 121–130. <https://doi-org.res.banq.qc.ca/10.1093/isq/sqx047>



barbera\_zeitoff.pdf

*Calgary mayor-elect downplays egghead image.* (2010, October 19). CBC News. Retrieved from <https://www.cbc.ca/news/canada/calgary/calgary-mayor-elect-downplays-egghead-image-1.889213>.

Çömlekçi, F., & Güney, S. (2016). Social Media Strategies of The European Union Bodies: A Comparison With Turkey's Experience. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 15(4), 1119–1130. <https://doi-org.res.banq.qc.ca/10.21547/jss.265501>



comlekci\_guney.pdf

Dumitrica, D. (2014). Politics as “Customer Relations”: Social Media and Political Authenticity in the 2010 Municipal Elections in Calgary, Canada. *Javnost-The Public*, 21(1), 53–102. <https://doi-org.res.banq.qc.ca/10.1080/13183222.2014.11009139>



dumitrica.pdf

Durántez-Stolle, P., & Martínez-Sanz, R. (2019). Politainment in the transmedia construction of the image of politicians. *Communication & Society*, 32(2), 111–126. <https://doi-org.res.banq.qc.ca/10.15581/003.32.2.111-126>



durantez-stolle\_martinez-sanz.pdf

Hagar, D. (2014). Campaigning Online: Social Media in the 2010 Niagara Municipal Elections. *Canadian Journal of Urban Research*, 23(1), 74–98. <http://www.jstor.org/stable/26195254>



hagar.pdf

Hobden, C. (2018). Unequal Political Engagement and the Possible Risks to Democracy. *Theoria: A Journal of Social & Political Theory*, 65(156), 1–26. <https://doi-org.res.banq.qc.ca/10.3167/th.2018.6515601>



hobden.pdf

Kirschen, B. (2020). Spanish in the 2016 U.S. presidential election: Semiotic processes of political discourse. *Spanish in Context*, 17(1), 131–152. <https://doi-org.res.banq.qc.ca/10.1075/sic.18006.kir>



kirschen.pdf

Kramberger, A. (2022, April 21). Municipal council members should keep civil tone on social media. *Montreal Gazette*. Retrieved from <https://montrealgazette.com/news/local-news/west-island-gazette/kramberger-municipal-council-members-should-keep-civil-tone-on-social-media>.

Kousser, T. (2019). Tweet style: campaigning, governing, and social media in Australia. *Australian Journal of Political Science*, 54(2), 183–201. <https://doi-org.res.banq.qc.ca/10.1080/10361146.2019.1568966>



kousser.pdf

Lappas, G., Triantafillidou, A., Yannas, P., Kavada, A., Klefodimos, A., & Vasileiadou, O. (2016). Social Media Battles: their Impact during the 2014 Greek Municipal Elections. *Journal of Universal Computer Science*, 22(3), 375–393. <https://doi.org/10.3217/jucs-022-03-0375>



lappas\_et\_al.pdf

Lev-On, A., & Steinfeld, N. (2016). Social Media and the city: Analyzing conversations in Municipal Facebook pages. *Public Administration and Information Technology*, 243–261. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-17722-9\\_13](https://doi.org/10.1007/978-3-319-17722-9_13)



lev-on\_steinfeld.pdf

Terblanche, N. S. (2011). You cannot run or hide from social media-ask a politician. *Journal of Public Affairs (14723891)*, 11(3), 156–167. <https://doi-org.res.banq.qc.ca/10.1002/pa.404>



terblanche.pdf

Trottier, D., & Fuchs, C. (2015). Introductions. In *Social Media, politics and the state: Protests, revolutions, riots, crime and policing in the age of Facebook, Twitter and YouTube* (pp. 1–26). essay, Routledge.



trottier\_fuchs.pdf

Turner, G., & Adler, M. (2022, April 14). Elon Musk Makes \$43 Billion Unsolicited Bid to Take Twitter Private. *Bloomberg*. Retrieved from <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-04-14/elon-musk-launches-43-billion-hostile-takeover-of-twitter>.

Wingrove, J. (2010, October 19). Calgary's Naheed Nenshi becomes Canada's first Muslim mayor. *The Globe and Mail*. Retrieved from <https://www.theglobeandmail.com/news/politics/calgarys-naheed-nenshi-becomes-canadas-first-muslim-mayor/article1215182/?page=all>.

## Appendix A

The interview transcripts take up a large number of pages. They have been minimized and can be accessed by clicking on the arrow on the left.

### Interview with Mr. Younes Boukala – May 2, 2022

Vlad ([00:26](#))

Donc bonjour.

Mr. Younes Boukala ([00:28](#))

Bonjour, Vlad.

Vlad ([00:30](#))

J'espere que tu vas bien.

Mr. Younes Boukala ([00:32](#))

Tout va bien. Toi aussi?

Vlad ([00:33](#))

Très bien, merci. Donc comme tu le sais aujourd'hui, on va faire une entrevue par rapport à mon projet intégrateur au Collégial international Sainte-Anne. Donc en fait je vais juste te poser des questions par rapport à... Je sais que tu es un conseiller pour la ville de Lachine. En fait, je voulais savoir comment est-ce que les plateformes numériques et les réseaux sociaux, comment ça peut impacter la carrière politique à un politicien municipal ? Donc j'ai quelques questions pour toi.

Mr. Younes Boukala ([01:09](#))

Parfait. Dans le fond, il y a plusieurs faits. Oui, ça impacte, mais autant positif que négatif dans le sens où le côté positif c'est vraiment le partage d'informations. Comme on partage les bons coups qu'on fait dans l'opération du jour à jour, donc à tous les jours, il y a des actions qui se font et on peut partager. Mais c'est ça, c'est un aspect positif. Les gens sont informés d'un peu qu'est ce que fait un élu ? C'est quoi les bons coups ? Ça, ce serait vraiment l'aspect positif: la démocratisation de l'information. Mais un des éléments négatifs, c'est le fait que si, comme on malheureusement on n'a pas des pouvoirs sur tout. Desfois, par exemple, on aura à faire une publication sur quelque chose et on va mettre de l'argent dans les parcs, il y a des gens qui disent, « Ouais, pourquoi vous ne mettez pas de l'argent dans les nids-de-poule ? ». Malheureusement on donne, c'est également une auditoire qui est donnée à tout le monde, autant on a des gens qui sont contre nous. Il y a des opposants politiques qui utilisent les réseaux sociaux pour justement nuire au travail qui est fait dans l'administration. Mais c'est des fois des choses qu'on ne peut pas, on ne peut pas anticiper, c'est des fois des choses qu'on peut même pas réaliser parce que c'est pas dans notre cadre de pouvoir. Mais les gens pensent que c'est la ville qui fait tout. Genre, les écoles desfois. Les écoles ont le rôle eux d'aider à la sécurisation puis on dit que c'est le

problème de la ville. Oui, il y a un côté de la ville, mais en même temps, l'école doit faire par exemple la sensibilisation auprès des profs et prendre les initiatives de justement de cyclistes avertis, par exemple pour que les parents puissent avoir confiance dans leurs enfants quand ils vont se déplacer à l'école. Mais c'est comme l'arrondissement, on se retrouve responsable de ça alors que normalement, c'est à l'école de faire cette promotion là pour réduire le nombre de voitures qui vient déposer. On se fait appeler pour, mettons, le trafic, c'est vraiment un cas frais que j'ai en tête. Donc on se fait appeler pour un code de, genre il y a trop de voitures, il y a un problème de sécurisation autour d'une école. Oui, mais nous on a fait notre partie. Il y a l'école qui doit prendre ses responsabilités également, comme si on était responsable de tout. Mais on ne peut pas.

[Vlad \(04:02\)](#)

Certainement. Moi je trouve que ce serait peut être un produit, un sous produit de la démocratie et la démocratisation des informations avec les plateformes de même. Sinon, j'avais une question pour toi que j'aimerais poser. Ça serait bien premièrement on sait que les politiciens sont avant tous les serviteurs du peuple. Et quelle serait l'interprétation de cette affirmation ? Comment est ce que cette affirmation se manifestait dans la profession et dans les tâches quotidiennes que t'accomplis ?

[Mr. Younes Boukala \(04:31\)](#)

En fait, ce soit mon rôle à moi. C'est vraiment de regarder le quartier, puis de regarder un projet, par exemple, qui vient dans ce quartier. Est ce que c'est est ce que ça tend vers justement les valeurs qu'on a en 2022, de transition écologique, de verdissement? Donc c'est comme ça que je regarde, c'est comme ça que j'interprète le volet représenté. Certaines personnes, par exemple, après ma première élection, on disait « Bon, j'ai voté pour toi, il faut que tu me fasse ça, ça, ça » mais c'est même pas légal. Il faut jamais oublier que si je suis, je pose un geste pour la personne x. Il faut que ce soit équitable aussi pour la personne y. S'il y a deux demandes qui se ressemblent, il faut que les deux soient traitées de manière équitable. Et c'est la difficulté des fois que les gens ont, ils disent « J'ai voté pour toi, faque tu m'en dois une », c'est pas comme ça, nécessairement. Mais si c'est ça. C'est pas tout le monde.

[Mr. Younes Boukala \(05:42\)](#)

Là, je te parle vraiment des cas exceptionnels de certaines personnes qui veulent régler un problème en particulier. Si je vous favorise vous, votre voisin, lui, il va être contre. Moi je ne peux pas prendre votre côté par rapport à à votre voisin. Je suis là vraiment pour représenter l'ensemble. Donc c'est vrai que ça fait comme un peu superflu, ça fait très théorique, mais c'est de regarder toujours l'intérêt général du quartier. C'est toujours ça. Est-ce que ça réduit les inégalités sociales? Est-ce qu'on améliore le verdissement? Mais c'est surtout pendant l'élection que je mets de l'avant ces valeurs là. Je leur dis souvent vous allez arriver avec des questions, vous allez arriver avec des problèmes. Mon but, ce n'est pas de vous dire oui, oui, je vais régler tous vos problèmes. Mon but, c'est de dire si je peux régler le problème, je vais le faire. Mais c'est surtout de vous expliquer pourquoi on ne peut pas le faire après. Donc ce n'est pas juste de

dire oui, oui, oui, je vais vous régler votre problème. Pis finalement, ça n'est nie plus que ça avantage le quartier. C'est vraiment le but d'expliquer puis de prendre en global pour pas que ça devient une nuisance.

Vlad [\(06:57\)](#)

Certainement. Comme tu dis, être un politicien, ce n'est pas seulement juste accomplir les tâches que les gens veulent de toi tout de même, sans vraiment prendre en considération équitablement les considérations de toute la communauté. Globalement, comme tu avais dit, et j'imagine certainement qu'il y a des rencontres de conseillers pour la ville de Lachine, vous touchez tous ensemble assez à ce sujet et j'aimerais savoir comment une rencontre de même se déroule-t-elle ?

Mr. Younes Boukala [\(07:36\)](#)

Une rencontre, tu veux dire, avec les citoyens ?

Vlad [\(07:42\)](#)

Ce serait plus le conseil municipal en tant que tel.

Mr. Younes Boukala [\(07:46\)](#)

OK, donc dans le fond, le conseil municipal, c'est très formel dans le sens ou les décisions sont votées d'avance. Donc c'est comme ça paraît, comme si c'était, comment qu'on dit, c'est pas très très joyeux. C'est plate, comme je propose, j'appuie, je propose, j'appuie, c'est toujours comme ça. Mais ce qui est le fun, c'est derrière, c'est comment on arrive à ce projet là, comment le faire entériner ce projet là ? C'est ça l'aspect plus le fun, parce qu'il y a un conseil d'arrondissement et on va voter des projets. Par la suite, les conseillers arrivent avec leurs questions. Ça peut être un peu de tout et de rien. Si comme les gens viennent, j'ai un problème. Mon voisin. Trop de chats pour moi. Donc voilà pour ça. Ça répond à ta question ou ?

Vlad [\(08:48\)](#)

Ce que j'ai compris de ta réponse, c'est que, comme t'as dit, c'est plus formel. Une rencontre au conseil municipal, c'est finalisé parce chaque membre appuie sur le projet et pour faire une décision exécutive. C'est ça que j'ai compris. Sinon, ça me fait penser à autre chose étant, comment est-ce que, toi personnellement, tu as entré dans la politique municipale?

Mr. Younes Boukala [\(09:17\)](#)

Donc moi, j'ai fait un BAC en sciences politiques, en relations internationales. Donc, c'est zéro proche du municipal. J'ai fait ma première année de BAC et puis par la suite, j'ai ai vu des amis qui finissaient le BAC en sciences politiques. Ils me disaient, « Écoute, c'est très difficile de se trouver un travail surtout en relations internationales parce que c'est comme ça. Moi, ce que je voulais, c'est être diplomate. C'est comme ça, c'est loin. Puis je suis allée poser des questions comme ce serait quoi l'idéal ? Puis on m'a dit implique-toi le plus possible. Donc j'ai cherché à m'impliquer. J'ai eu le programme Ambassadeur jeunesse pour le 375<sup>e</sup>. C'est à partir de là ou j'ai connu des politiciennes et politiciennes de niveau municipal. Et puis j'ai vu une opportunité de

pouvoir me présenter dans mon quartier dans lequel j'ai grandi. Donc je me suis dit oui, pourquoi pas ? Je ne pourrais pas me présenter de me présenter dans mon quartier. Donc c'est comme ça que j'ai pu réussir.

Vlad [\(10:27\)](#)

Et c'était en quelle année ?

Mr. Younes Boukala [\(10:31\)](#)

2017. Donc c'est en 2016 que je me suis impliqué comme ambassadeur jeunesse. C'est en 2017 que je me suis présenté de manière plus formelle.

Vlad [\(10:41\)](#)

OK, ok. Et environ vers ce temps-là, il est clair que actuellement nous vivons dans l'ère numérique. Nous pouvons communiquer instantanément, avec des personnes par exemple au monde entier instantanément. Et à ton avis, comment ça ? Ça peut influencer les méthodes de communication des politiciens avec la population. T'avais touché sur les aspects positifs et négatifs. Mais comment est ce que ça a influencé ton entrée dans ton désir d'être élu ?

Mr. Younes Boukala [\(11:15\)](#)

C'est sûr que quand je me suis présenté en politique, je savais qu'il y avait un volet de réseaux sociaux à avoir, mais malheureusement sur les plateformes Facebook, parce que là il y a groupes Facebook citoyens de Lachine. C'est là où les gens disent un peu toutes leurs demandes que ça soit relié à la ville ou non. Je trouve ça lourd parce que il y a comme toujours quelque chose de négatif. Puis je trouve que c'est malsain parce que les Facebook de ce monde, Twitter, peu importe, c'est comme si on mettait de l'avant un problème alors qu'il y a des problèmes plus importants qui ne sont pas de l'avant mais plus que l'autre a eu l'attention et eu des like et tout ça. Donc ça ça devient comme la fausse priorité et souvent ce que la personne demande, ça nuit au collectif. C'est pour moi, c'est vraiment un couteau à deux tranchants.

Mr. Younes Boukala [\(12:31\)](#)

Les seules communications que je fais sur les réseaux sociaux, c'est vraiment relié à de l'information. Ce n'est pas une à de l'explication pourquoi on a pris une décision parce que je ne pense pas que ça soit la place, les réseaux sociaux pour discuter. Les gens arrivent souvent, puis ils crient puis c'est comme « Ah, c'est de la merde, tel projet ». Excuse-moi pour les mots vulgaires, mais il y a tel truc qui ne règle pas les problèmes. Alors que au final c'est pas très constructif et la personne n'est souvent pas ouverte au dialogue de juste comme ça « scroll » sur Facebook. Là c'est comme c'est « Ah, de la merde ça », puis ça continue. Ils s'en foutent de des répercussions. Pour ça, il y a comme un équilibre à avoir. C'est comme, la personne qui écrit ce genre de commentaire là est-ce que c'est justifié ? Comme est-ce qu'elle a raison de se plaindre ou c'est juste comme des caprices?

Vlad (13:35)

Et que ce n'est pas tout le temps la personne la plus ouverte au dialogue qui commande sur ces groupes.

Mr. Younes Boukala (13:42)

Parce que parce nos numéros de téléphone ou courriel sont en ligne. S'il y a une question, si la personne a vraiment une question, il n'y a pas besoin d'aller sur les réseaux sociaux. Et c'est pour moi quand une personne écrit sur les réseaux sociaux, c'est à la recherche de like ou d'attention. Si c'est vraiment comme ça que je vois, c'est correct et ça fait partie des réseaux sociaux. C'est ça, c'est donner une voix, peu importe qui veut. Mais ce n'est pas pour rien que l'UMQ a fait une campagne, justement. Respect pour la démocratie, respect par la démocratie, pour la démocratie, parce qu'il y avait une vague d'intimidation justement auprès des élus. C'était de l'harcèlement, carrément. Mais puisqu'on est élu, on n'a pas le même traitement, comment dire, face au harcèlement ou à la diffamation parce que c'est inclus dans notre rôle. Mais au final, c'est nous qui lisons et on regarde. Comme relation, j'essaie de faire le strict minimum parce je vois plus d'aspects négatifs que positifs.

Mr. Younes Boukala (15:05)

C'est pour ça que je me retire vraiment d'information générale. Tout ça pour commencer à expliquer pourquoi on a pris telle décision, puis pas tel autre. C'est comme ça, explique en face à face, pas sur les réseaux sociaux. C'est je ne trouve pas que c'est la plateforme de dialogue. C'est la plateforme où tout le monde a déjà des idées. Le questionnement, je pense que si une personne, même question de pensée, y écrit, ou il prend le téléphone.

Vlad (15:39)

Ça, je trouve ça intéressant parce qu'en fait, la démocratie en tant que tel, la meilleure idée de la démocratie, c'est cette idée d'invitation, de dialogue de tout le monde, le partage d'idées, la collaboration entre tout le monde et comme t'as dit, les réseaux sociaux, c'est l'antithèse de ça. C'est plus une performance, une performance dans un débat, un débat malsain. Ça serait aussi un débat performatif ou quand on pense à un gagnant et un perdant en tant que candidat, car en réalité on veut juste trouver la solution à ce problème pour qu'on trouve un meilleur statu quo.

Mr. Younes Boukala (16:29)

Exact.

Vlad (16:32)

Ensuite, il y a les problèmes que les gens en parlent. C'est pas vraiment la priorité en tant que tel dans la politique municipale. Aurais-tu des exemples de ça ?

Mr. Younes Boukala (16:45)

Par exemple, et quand le printemps arrive, il y a souvent beaucoup de roches sur les trottoirs parce que l'hiver, on met des roches dépendamment du climat desfois c'est du sel, desfois c'est des roches. Le sel, ça fond alors que les petites roches, ça reste. Puis, à chaque printemps, je

reçois toujours les mêmes appels, « Ah, le balai de rue a passé et il n'a pas ramassé les roches. » Ouais mais c'est pas la fin du monde de un, c'est sur le trottoir. Puis de deux, il va ramasser à force de venir, faire le tour le balai, mais c'est déjà des choses qui s'en sont mises sur les réseaux sociaux. « Regardez comment la ville est malpropre. Regardez, il y a des roches partout. » Ouais, mais on veut pas glisser l'hiver, on ne veut pas si on veut pas ça. Mais le printemps, on veut pas non plus avoir des rats, on ne peut pas tenir. Et pour moi, c'est pas logique. Si tu regardes, l'intérêt général, c'est comme on met beaucoup de roches parce que l'hiver on ne veut pas que les gens glissent. Si on en mets moins, les gens vont glisser plus.

[Mr. Younes Boukala \(18:03\)](#)

C'est n'est pas plus compliqué. Donc voilà, c'est vraiment ça. C'est un exemple. Moi, je trouve vraiment banal. Je me dis « Est-ce que c'est vraiment un gros problème, le fait que t'as un peu plus de roches? » Le balai de rue a pas tout ramassé une première fois. Je pense qu'on a des enjeux climatiques, on a des enjeux sociétaux plus importants. Mais après, comme disait le représentant de ces personnes là, c'est là où j'explique que ça va prendre plus qu'un retour de balai, malheureusement, parce qu'on s'assure de remettre beaucoup pour pas que les gens glissent l'hiver. Mais si quelqu'un m'en parle en privé, en courriel, appel, c'est facile à répondre. Mais ce genre de questionnement là, dès que ça va sur les réseaux sociaux, ça ne sert même pas... Pour moi, ça ne vaut même pas la peine de répondre à ces gens là, parce qu'ils se nourrissent entre eux. Les algorithmes de Facebook font en sorte que dès qu'il y a une réaction, il y a plusieurs réactions, ce qui apparaît plus, parce que c'est plus important, c'est là où il y a le plus d'attention.

[Vlad \(19:22\)](#)

Exactement. Ces moments banaux, ces problèmes banaux qui n'ont aucune importance, c'est, comme t'as dit, ça génère les plus de clics de gens et plus d'attention. En fait, avec l'algorithme de Facebook, si tu réponds à ça ne va même pas être productif répondre à ça, ça va être catapulté, puis je pense qu'après plusieurs cycles de ça, si on vraiment, excuse-moi pour l'anglais, but if we feed the beast, if we entertain it,

[Mr. Younes Boukala \(19:56\)](#)

Exactement ça.

[Vlad \(19:56\)](#)

ça peut virer dangereux, ça peut virer à la diffamation. Justement, du conseil municipal au gouvernement municipal. Pis ça peut vraiment juste mener à la loi de la populace.

[Mr. Younes Boukala \(20:15\)](#)

C'est ça le problème avec les réseaux sociaux. C'est que vraiment, c'est comme si on en nourrissait une bête. Plus tu réponds, plus les gens disent « Oui, ça, c'est des excuses, vous dites ça à tout le monde », même si on répond de bonne foi. Moi, je vois des collègues qui répondent souvent aux réseaux sociaux et tout, mais j'ai l'impression qu'ils perdent leur temps parce qu'au

final... Déjà qu'on a la charge de travail normale. On s'ajoute les réseaux sociaux parce que c'est un rôle qui a été ajouté depuis Trump avec Twitter. Mais avant, il y avait moins de politiciens qui tweetaient des décisions, des opinions, mais ça l'a encouragé. Bien que le partage d'information qui est important, mais ça partage aussi l'aspect négatif de « Ah ouais, mais pourquoi la ville ne fait pas juste ça? ». Ce n'est pas aussi simple. Il y a des validations à faire, il y a différents partenaires.

[Mr. Younes Boukala \(21:30\)](#)

On n'est pas au dessus de la loi, donc pas arriver et faire ce qu'on veut. Moi comme conseiller et la municipalité elle même doit respecter elle même les lois. Si c'est comme par exemple une ruelle, il y a toujours des poubelles qui sont mis dans une ruelle par exemple, comme celui là. La personne personne va arriver pour prendre des photos. « Regardez comment la ruelle est propre, la ville est sale, la ville ne fait rien. » Puis, « la ville devrait donner des amendes à tous ceux qui sont malpropres et tout ça. » Oui, on a un règlement là dessus. C'est totalement vrai. Mais la vraie question, c'est à qui on donne l'amende? Il faut trouver la facture, la personne qui a mis la poubelle, là, il faut le prendre sur le fait. Et la première fois, c'est une lettre écrite pour dire « faites attention, c'est malpropre et selon nos règlement vous êtes passible à une amende. » Il y a toujours un premier avertissement avant de donner l'amende. Si on donne l'amende dès le début, on perd en cour si quelqu'un arrive pour contester, on va perdre.

[Mr. Younes Boukala \(22:43\)](#)

Cet aspect légal fait en sorte que, comme des fois, les gens pensent que la ville fait rien. En fait, on ne peut pas non plus donner une amende. Il faut donner à quelqu'un une fois qu'on donne à quelqu'un, mais cette personne peut contester, dire « Oui, mais je n'ai pas eu d'avis, moi avoir eu l'avis, j'aurais tout nettoyé. » C'est quoi que tu dis à ça ?

[Vlad \(23:07\)](#)

Oui, c'est ça. Comme tous les humains, les politiciens peuvent faire des erreurs. Et quand ces erreurs sont magnifiées par des gens qui agissent en mauvaise foi, ou encore, comme je l'ai dit, ça peut être dangereux en fait pour le bon fonctionnement de la démocratie et de la stabilité d'un bon gouvernement responsable et je pense que c'est intéressant comment t'avais mentionné Trump en 2016, parce qu'en fait, c'est vrai que lui il avait révolutionné la façon dont comment les politiciens utilisent, ils interagissent avec les plateformes des réseaux sociaux. Puis, en fait, c'est une question que j'avais. D'autres questions que j'avais, c'est comment t'imaginerais-tu ta carrière sans les plateformes de médias sociaux ? Déjà, entretenir des plateformes de même, c'est une charge de travail de plus sur la charge normale que vous avez.

[Mr. Younes Boukala \(24:12\)](#)

Avant les réseaux sociaux, il y avait des conseillers, ils étaient élus pis il n'y avait pas autant de haine. Il n'y avait pas autant de frustration envers les élus, autant. Donc je pense que c'est pas un atout. C'est un outil mais pas un outil qui est indispensable pour la démocratie. Je pense que les

gens qui avaient des questions par rapport aux ruelles. Avant, il faisaient juste appeler à la ville et dire et ouvrir une requête. C'est ça la vraie démarche. Et puis par la suite, c'est la ville qui peut faire la suite dans l'enquête, s'il n'y a pas de... En mettant sur les réseaux sociaux, ce n'est pas vrai que nos agents du 311 vont commencer à aller dans chaque réseau social de groupes citoyens et dire « Ah, il y a tel problème? OK, on va faire un numéro de requête. » Donc je pense qu'on peut très bien vivre en démocratie sans les réseaux sociaux. C'est un bel outil de partage.

[Mr. Younes Boukala \(25:18\)](#)

Tout ça, c'est vraiment « user friendly ». J'ai l'impression qu'il y a plus d'impact négatif à cause de l'algorithme qui fait en sorte que ça encourage les réactions positives ou négatives. Donc malheureusement, une bonne nouvelle est pas aussi partagée qu'une mauvaise nouvelle. Ça fait réagir aussi. « Ah regardez, on a refait le parc. » C'est comme, « OK, on s'en fout. » Ça a fait partie de la job. « Eh, regarde comment le parc est sale, regarde comme il est démoli », ça, ça fait réagir les gens. Comme ça, je me dis c'est quand même un couteau à double tranchant. Moi je vois pas de différence dans la démarche. Je pense que les gens seraient peut être un peu moins informés par rapport à des initiatives, des projets qu'on fait. Mais il y en a beaucoup moins l'aspect négatif.

[Vlad \(26:26\)](#)

La concentration des interactions que vous auriez avec les gens seraient plus majoritairement positives et de bonne foi et constructives?

[Mr. Younes Boukala \(26:37\)](#)

Exact. C'est comme ça que je le vois. Des fois, je me fais taguer sur des trucs cons: « regarde comment c'est sale... » Mais c'est pas moi, qui va venir enlever la poubelle dans une ruelle. C'est vos travaux publics. Moi, il faut que je prenne cette demande-là. Les gens de l'administration nous disent « si vous voulez que mes employés interviennent, il faut faire une requête » parce qu'il y a le système du 311. Si on veut qu'ils fonctionnent, il faut le nourrir. Toutes les demandes citoyennes, il faut que ça rentre là dedans pour que la personne qui est aux travaux publics dans le centre technique puisse voir, « OK, j'ai telle demande à telle place. » Et si moi je dois faire la requête, j'écris à la directrice qui elle ensuite l'envoie à son employé, puis c'est comme « Ah, c'est quoi l'adresse? C'est quoi le nom de la personne? C'est quoi son numéro de téléphone? » C'est le plus lourd, tandis que si la personne appelle directement au 311, la personne au 311 demande déjà son numéro de téléphone, son adresse, puis ou le problème ? Il y a beaucoup moins de « middle-men ».

[Vlad \(27:54\)](#)

Ouais donc comme ce que j'entends c'est que tu as beaucoup d'expériences négatives avec l'incompatibilité des réseaux sociaux, les algorithmes et tout ça avec le fonctionnement dans la politique. Et en fait, je vais demander une solution pour ce problème là parce qu'elle serait envisageable dans le temps. Est ce que tu penses que d'être un système hybride pour les réseaux sociaux, ça serait envisageable ? Compatible, je dirais absent de cet algorithme de clics?

Mr. Younes Boukala (28:30)

Oui, 100%. S'il y avait moins cet algorithme là, c'est parce que le but Facebook c'est de grader sur la plateforme à interagir. Donc tout le contenu déjà y est favorisé. C'est normal. Si on ouvre ton Facebook et mon Facebook, ça va être différent. Mais ce que je trouve malsain, c'est quand ça fait partie un peu malheureusement de l'humain. Comme quelqu'un qui comprend pas trop la politique et qui voit que la ruelle est encore sale, pourquoi la ville elle fait rien, pourquoi elle donne pas des amendes? Nous, de notre côté, c'est qu'on ne peut pas commencer à répondre à tout le monde. « Écoutez, c'est parce que la ville doit prendre la personne sur le fait. » « Ah, gang d'incompétents, c'est ça, toujours la ville est en retard sur tout. » On est pas gagnant. Oui, moi je pense que s'il y avait au moins cet algorithme là de préférence, pis de voir au premier qu'est-ce qui est le plus populaire, je pense ça ferait une grande différence,. Souvent, les gens ne savent même pas que leur Facebook a des algorithmes. Pour eux, ils voient des mauvaises nouvelles et ils sont sont comme, « Ah, j'en reviens pas » et ça crée du clic.

Vlad (29:58)

Ça devient une chambre à échos.

Mr. Younes Boukala (29:58)

C'est comme ça. Exactement. C'est comme ça que Facebook, par la suite, vend ses programmes de ciblage de publicité à des entreprises. C'est ça leur modèle d'affaires des réseaux sociaux. Facebook, c'est tout relié à l'algorithme. Dans le fond, c'est comme si on disait à Facebook: « bon, il ne faut pas que tu collectes nos données. »

Vlad (30:25)

La perspective de Facebook, entendre quelqu'un qui demande: « faites moins d'argent » , c'est pour eux, ça ne marchera pas. C'est ça le problème. Mais si on a aussi parlé de comment les réseaux sociaux ils exacerbent cette notion de transmission des opinions à tout le monde, soit de bonne foi ou de mauvaise foi, qu'elle soit éduquée, inéduquée. Mais aussi, j'aimerais aussi qu'on parle peut être de comment les réseaux sociaux peuvent aider les politiciens ou les citoyens d'une communauté à se rallier avec leurs propres compatriotes, à leurs collègues, etc. Comment est ce que ça peut vraiment aider une meilleure relation entre les politiciens et leur peuple ou pas nécessairement une meilleure relation, mais une relation plus proche. On avait eu, par exemple, en 2016 avec Trump et son Twitter, j'ai lu un article qui a parlé de Trump qui a vraiment réussi à rallier beaucoup de latino-américains quand en même temps sa plateforme politique, comme on sait tous, elle quand même xénophobe et raciste avec le mur entre les États-Unis et le Mexique.

Mr. Younes Boukala (31:56)

Oui, c'est ça, ça permet de rallier. C'est vrai que, par exemple, ceux qui sont sympathisants plus, disons, d'un parti politique, ils voient les nouvelles que le parti politique fait, il voit les bons coups. Comme tu disais, c'est comme « Ah wow, je suis fier de voir que telle administration est en place, qu'il y a telle décision qui est prise. » C'est comme c'est sûr que ça permet de desfois donner vraiment confiance aux politiciens. Ça peut aider. Moi, c'est juste que je vois peut être

trop de mon côté, l'aspect négatif par rapport à les gens qui font juste chialer pour chialer. C'est des gens qui n'ont pas confiance au système. Et aussi l'enjeu qu'on a aussi sur les réseaux sociaux, c'est qu'on prend pour acquis que plus que, par exemple, sur Facebook, il y a... Je ne sais pas, j'insinue, mais peut être il n'y a pas beaucoup de politique. Peut être tu parles plus avec tes amis et t'aimes les sorties, etc.

Mr. Younes Boukala ([33:09](#))

C'est ça, plus tes publications Facebook. On rejoint pas tout le monde. Les réseaux sociaux, c'est la fausse prétention de dire « on rejoint tout le monde qui habite », mais dans les groupes Facebook citoyens, ce n'est pas tout le monde. C'est vraiment des gens qui sont intéressés à leur ville, sont intéressés à la politique, ce qui fait en sorte que c'est comme ça encore plus restreint. Oui, ça permet le partage de l'information. Mais c'est partager l'information près des gens qui s'intéressent déjà à la politique. Oui, ça aide continuer de garder ce lien de confiance là, mais quand je faisais du porte à porte, les gens me parlaient pas de « j'ai vu sur Facebook qu'il y a telle chose, telle chose. » Pas vraiment. Les gens parlaient de « on le lit dans le journal, il y a telle chose, on a su qu'il y avait tels projets, pourquoi vous avez fermé la marina » tout ça. C'est vraiment plus dans le journal plutôt que de lire Facebook. La plupart des gens, je pense, qu'ils aiment pas lire la politique sur Facebook, parce que c'est tout le temps conflictuel.

Mr. Younes Boukala ([34:25](#))

C'est toujours une gang contente puis une gang qui n'est pas contente. Puis, c'est pas tout le monde qui a un avis sur tout. Les gens se disent « moi, ça change plus ou moins quelque chose dans la vie », puis malheureusement, c'est ça. J'aurais aimé que tout le monde parle de politique et comment on peut aspirer à une meilleure ville. Mais la réalité, c'est que les gens sont tellement occupés avec leur travail qu'ils n'ont pas le temps de penser à la démocratie. La démocratie, c'était un système qui est venu de Athènes, mais à l'époque, il y avait des gens qui travaillaient 100% du temps en démocrate pour la démocratie, à débattre les meilleurs projets de ci, de ça. Mais à la maison, c'était des gens fortunés. Eux, ils avaient des esclaves pour faire leur ménage, leur nourriture, tandis qu'aujourd'hui, on a le principe de démocratie, mais les gens ont la charge de travail. Les gens n'ont pas le temps de penser « est-ce que c'est une bonne idée qu'on ferme la marina pour en faire un parc public? » Les gens ont même pas le temps de penser à ça. Ils sont préoccupés par leur routine.

Vlad ([35:33](#))

Certainement, c'est encore un sous produit de je dirais un peu le capitaliste après 2000 ans depuis l'ancienne Grèce. Évidemment c'est différent et aussi, comme t'as dit, il y a ce biais de sélection entre qui interagit avec la politique et comme t'as dit, les gens, c'est pas nécessairement juste leur faute s'ils s'intéressent pas à la politique parce qu'ils ont autre chose dans la vie. Sinon je pense que c'est tout ce que j'avais envisagé à te poser comme questions.

Mr. Younes Boukala (36:22)

Puis n'hésite pas, Vlad, si t'as d'autres questions ou quoi que ce soit, ça va me faire plaisir. Je pense que j'ai essayé de te donner le portrait le plus à jour de tout. C'est sûr qu'aujourd'hui un politicien, surtout dans les grandes fonctions, est obligé de communiquer. Et moi, j'ai une fonction de conseiller d'arrondissement. J'ai moins l'attention médiatique. Si je compare la mairesse de Lachine et moi. Les gens vont se dire « pourquoi la mairesse a fait ça ou n'a pas fait ça? » Ils disent moins « pourquoi le conseiller a fait ça ou pas ça ? » Donc, c'est vraiment ça. Moi, j'ai moins de pression médiatique sur les réseaux sociaux parce que je suis un simple conseiller d'arrondissement. Les gens encourent à un problème, ils disent « je vais parler au maire ou à la mairesse », pas « je veux parler aux conseillers. » Donc voilà.

Vlad (37:18)

Parce ce que eux ils ont toute l'attention. C'est eux qui représentent tout la conseil.

Mr. Younes Boukala (37:26)

Exactement.

Vlad (37:28)

Toi, tu n'as pas vraiment la plus grande image publique qu'aurait la mairesse de Lachine ou la mairesse de Montréal. Elles sont sur Facebook et sur Twitter. Elles auraient à vraiment faire attention à ce qu'elle choisit à publier et les réactions à ses publications seraient plus polarisantes peut être. C'est pas mal tout. Je te remercie pour ton temps.

Mr. Younes Boukala (38:04)

C'est la moindre des choses. Je te remercie de m'avoir écrit, désolé. J'ai pris un peu de temps pour te répondre, mais voilà, il y a quoi que ce soit. On peut toujours toujours m'écrire et ça va me faire plaisir de t'aider dans ton projet intégrateur.

Vlad (38:17)

Parfait. Merci beaucoup.

### **Interview with Mr. Benoit Auger – May 5, 2022**

Vlad (00:21)

Bon, je pense qu'on peut commencer. Vous savez déjà mon projet. Il s'agit de l'utilisation des plateformes numériques, les médias sociaux dans les carrières politiques des politiciens municipaux. Vous êtes conseiller de LaSalle. On peut commencer avec une question que j'ai formulée pour vous. Avant tout, les politiciens sont avant tout, les serviteurs du peuple. Quelle est votre interprétation de cette affirmation ? Comment est ce que cette affirmation se manifeste elle dans votre profession et dans les tâches quotidiennes que vous accomplissez?

Mr. Benoit Auger (01:18)

En fait, j'ai un peu de misère avec le mot « serviteur ». Oui, je suis au service du peuple. Mais en même temps, je trouve qu'on est de concert avec le peuple, avec avec les citoyens. Je suis à l'écoute, surtout des citoyens. Moi, je suis un nouveau politicien, je me considère pas comme un politicien de carrière. Ça fait quand même juste... J'ai été élu au mois de novembre [2021] . Pour moi, c'est nouveau. Et puis, je me considère pas comme un politicien, mais j'ai toujours été proche des gens, donc toujours à l'écoute des gens de par ma profession, je suis un coiffeur de métier. J'ai une implication citoyenne aussi comme citoyen. J'étais au cœur de la vie des citoyens, comme citoyen et comme mobilisateur au niveau de mon quartier. J'étais déjà comme citoyen, à l'écoute des gens, un partenaire mobilisateur pour faire du quartier ou j'étais un milieu de vie plus plaisant ou plus à la hauteur de mes aspirations. Tout ça a fait que j'ai été approché par la politique. Être au service des gens, oui, d'être à l'écoute des gens, pour moi, c'est surtout la politique municipale. Mais je ne me voyais pas à la politique. Souvent, je dis que je ne fais pas de la politique, je suis plus au service des gens. Donc il y a comme une nuance que je veux peut être pas être associé aux politiciens. Mais dire que je suis au service des citoyens, ça ne me déplaît pas non plus.

Vlad (02:44)

Comment est-ce que vous différenciez être au service par rapport à être à l'écoute?

Mr. Benoit Auger (02:51)

Bonne question. Eh bien, je pense que ça va être si on veut rendre service aux gens, il faut avoir une bonne écoute. Un va pas sans l'autre, mais tout passe par l'écoute. Si on n'écoute pas les gens, leurs besoins, leurs problématiques ? Parce que souvent, malheureusement, on a un contact avec les citoyens, c'est souvent parce qu'il y a une problématique. On aimerait ça qu'ils nous appellent parce qu'on nous dit que tout va bien, mais souvent ils ont des réalités. Donc la politique municipale a c'est cette beauté là d'avoir une proximité avec les gens. Donc on peut communiquer directement avec un citoyen ou le citoyen avec l'élu. Puis on peut faire un changement. On a le pouvoir de changer les choses rapidement. Donc avec une bonne écoute, on devient un meilleur serviteur, pour prendre les mots que tu as pris dans ta première question. Donc on peut mieux servir les gens avec une bonne écoute.

Vlad (03:48)

Certainement. Je pense que ça peut faire une transition dans la prochaine question. Actuellement, on vit dans ère numérique et ce n'est pas un secret. Nous pouvons communiquer instantanément avec des personnes partout dans le monde entier. Donc, à votre avis, comment est ce que cela influencera t il les méthodes de communication ? On a parlé de communication avec les citoyens. Comment est-ce que ça influencerait ça, avec des policiers, avec la population?

Mr. Benoit Auger (04:11)

À travers les médias sociaux.

Vlad (04:13)

Oui.

Mr. Benoit Auger (04:13)

OK, ça, c'est un bel enjeu. On est dans un ère de communication, sans aucun doute. Le problème, c'est de transmettre la bonne communication et de trouver la bonne communication. Ceci dit, on voit beaucoup de commentaires, on voit beaucoup de, pas de jugements, mais les gens se servent beaucoup des médias sociaux pour passer un message, plus souvent qu'autrement un message négatif. Donc, de l'insatisfaction par rapport à certaines situations, par rapport à des événements qu'ils ont vécu et malheureusement très très rarement on va avoir un commentaire positif face aux élus sur les médias sociaux. On en a, mais c'est plus du, j'allais dire du dix pour un. Les gens se servent beaucoup des médias sociaux pour se plaindre, à tort ou à raison, des fois avec raison. Puis le rôle des élus, si on veut répondre à travers les médias sociaux. Je serais porté à dire bonne chance. Mon ratio dix pour un n'est pas scientifique, il est juste une impression quand même que j'essaie de répondre à une problématique sur les médias sociaux, je vais me faire bombarder de commentaires à gauche, et à droite qui vont qui vont être à contre courant de la solution. Je ne suis pas convaincu que les médias sociaux, c'est le meilleur outil pour régler une problématique. Le peu d'expérience que je parlais, un six mois d'expérience, j'ai beaucoup plus de succès avec une réponse soit en personne, soit un appel téléphonique pour résoudre une problématique. Alors que les médias sociaux, dans un premier temps au niveau de la Ville ou de l'arrondissement LaSalle, on nous suggère de ne pas répondre directement à des citoyens via les médias sociaux. On laisse les services de la communication répondre aux problématiques. J'ai une fois répondu à un citoyen via un message via Inbox. Par courriel, j'ai répondu situation parce que, j'essaie de travailler sur plus clair possible, j'ai été tagué, on va dire dans une publication. Donc la citoyenne a dit carrément « contactez Mr. Benoit Auger Auger à telle adresse courriel. » J'ai reçu un courriel de certaines personnes. Je me suis permis de répondre via le courriel au meilleur de ma connaissance, de toute bonne foi et la personne a pris ce même courriel qui était, qui était, qui était bien et bien adressé sans problème, et elle a carrément copié la réponse et elle l'a retournée sur les médias sociaux. Je n'avais pas de problème avec ça, sauf que la réduction est impersonnelle d'un courriel personnel, un courriel de ville, dans mon cas. Il y a comme un danger de répondre directement aux médias sociaux. On n'a pas de contrôle sur la suite de la discussion. Je peux apporter une solution qui est à mon avis la bonne. Après ça, s'il y a une suite de discussions qui s'enchaînent et qui peut prendre une tangente qui est carrément l'opposée de ma solution, je verrai pas la fin de la discussion parce que chaque réponse ou chaque solution que je peux apporter va être va être opposée à des solutions inverses. Je me tiens loin des discussions Facebook ou Instagram ou Messenger. J'aime mieux contacter directement le citoyen, lui parler en personne ou via une ligne téléphonique. Je te dirais qu'au niveau de la réception ou du taux de satisfaction des citoyens est possiblement pas loin du 100% à date. Mes six mois d'expérience m'ont démontré que la discussion directe avec les citoyens, c'est la meilleure chose qu'on peut faire.

[Vlad \(07:46\)](#)

C'est intéressant que vous dites ça, parce que, comme vous avez dit, et comme dans une autre entrevue que j'ai fait, il me semble que c'est plutôt des relations para sociales avec les politiciens sur les plateaux des réseaux sociaux. Tandis que quand on parle directement à l'élu, c'est là que c'est plus personnalisé, on est moins vraiment dans le gras. On va vraiment dire qu'est ce qui est le problème. Et même si ce n'est pas nécessairement en bonne foi.

[Mr. Benoit Auger \(08:25\)](#)

Pour compléter un petit peu ma pensée, un des gros enjeux que j'ai eu comme nouveau élu, c'est l'enjeu que j'avais avec la direction de la communication. C'est justement la communication qu'on peut avoir avec les citoyens à travers les médias sociaux ou des médias traditionnels, qui sont le papier. Pour moi, c'est moins efficace, c'est ce n'est pas assez, ce n'est pas assez factuel, ce n'est pas assez en temps réel sur moi. Moi, l'enjeu que j'avais, c'est quand qu'une situation qui frappe la majorité des citoyens, on devrait être plus actifs, plus en temps réel, plus factuel dans la réponse et non en réaction à des commentaires. S'il y a une situation qui est problématique, on l'adresse tout de suite, au même titre que si on a une belle situation, on a un beau résultat. Je vais donner des exemples concrets: au niveau de la tempête, une tempête de neige, une tempête de glace. Une tempête de glace, cet hiver, on a eu des problèmes de machineries, d'employés qui étaient malades. La communication était pas à mon goût, assez, assez présente, assez actualisée pour parler aux citoyens. Parce que les médias sociaux, il y a un pourcentage de gens qui se plaignent tout le temps. Je ne peux pas dire de chiffres. Probablement que t'es mieux informé que moi là dessus, mais il y a sûrement un, trois, quatre, cinq pourcent de citoyens qui vont toujours se servir des médias sociaux pour faire plainte. Puis la réponse qu'on a certain à certaines fois, c'est dire que de toute façon, ils vont se plaindre pareil. Mais moi ma perception c'est qu'on ne parle pas nécessairement à ceux qui se plaignent comme à ceux qui ne se plaignent pas mais qui ont une opinion, qui sont à l'arrière de l'écran, qui aimeraient ça avoir une information. Donc l'information, je pense qu'elle se doit d'être diffusée sur les médias sociaux à travers les sites officiels de communication, que ce soit la Ville de Montréal ou l'arrondissement LaSalle. Mais qu'elle soit bonne ou mauvaise, il faut la diffuser.

[Mr. Benoit Auger \(10:19\)](#)

Il faut parler aux gens qui, comme je disais précédemment, se manifestent pas verbalement ou en écrivant sur les médias sociaux, mais qui sont quand même présents sur les médias sociaux et qui ont une opinion. Ils veulent être informés, ces gens là, au même titre que si je lis LaPresse le matin, je ne suis pas celui qui va aller commenter une situation sur le site de la presse. Mais je veux quand même être informé d'une bonne ou d'une mauvaise nouvelle ou d'une situation.

[Vlad \(10:43\)](#)

Je pense que ce principe là, tout le monde a le droit de donner son propre opinion sur n'importe quelle situation. Pas comme, par exemple comme l'exemple d'un journal que vous venez juste de

mentionner. Je pense que ça peut devenir un peu incompatible avec la démocratie en tant que tel. Le fonctionnement d'une bonne démocratie, si vous êtes d'accord.

Mr. Benoit Auger (11:04)

Oui et malheureusement dans une démocratie, tout le monde a droit de parole mais de désinformer les gens, puis là présentement, on le voit avec ce qui se passe à travers le monde, ça ne devient plus de la démocratie. Un peu comme le dit on, on vient comme contrôler un peu la démocratie. Ce n'est plus la démocratie qu'on fait.

Vlad (11:30)

On vient la décortiquer.

Mr. Benoit Auger (11:33)

Les médias sociaux, c'est un peu ça le problème. On l'a vu avec la pandémie, avec les polémistes, puis avec la Russie et l'Ukraine. Elle est ou la vérité? C'est l'enjeu des médias sociaux présentement.

Vlad (11:47)

Exactement. C'est ça qui fait un peu peur, vraiment, de vivre dans cette ère numérique, parce que, en fait, ça peut mener des gens à des chambres à échos, parce qu'ils sont vraiment exposés au même type d'informations qui sont peut être pas nécessairement véridiques ou à moitié véridiques. Donc là, on a des grandes minorités de gens qui, constamment, ils se plaignent, ils sont fâchés et ils n'argumentent pas nécessairement en bonne foi.

Mr. Benoit Auger (12:21)

Plus encore, c'est que ces gens là communiquent avec des gens qui pensent comme eux-mêmes. Ils renforcent leur idée de que toi, t'es pas correct. Et ils se font confirmer que avec ces mêmes personnes là qu'ils sont corrects dans leurs pensées. Ça devient très difficile de changer la mentalité de ces gens là. Ils s'endoctrinent entre eux-mêmes, malheureusement.

Vlad (12:40)

Exactement, mais ça aussi, ça me mène à une autre question pour vous. Comment est ce que vous avez personnellement utilisé les plateformes numériques pour favoriser votre carrière? Je sais que vous avez parlé de la communication avec les citoyens. Je sais que vous avez parlé d'informer et tout, mais dans quelle mesure est ce que ça a été efficace et à quel point est ce que vous avez vraiment envisagé ça au début de votre carrière politique, il y a novembre?

Mr. Benoit Auger (13:24)

C'est sûr que j'étais déjà un « personnage » public dans le sens ou je fais quand même... Ça fait 38 ans que j'ai un commerce à LaSalle de père en fils. Donc, quand tu habites et pratiques une profession pendant... J'ai 58 ans, j'ai toujours été un membre actif de la société de par mon travail, puis de par ma présence à Ville LaSalle, puis mon implication citoyenne dans les cinq

dernières années. J'étais déjà connu comme personne, comme citoyen public. J'avais un commerce, j'utilisais beaucoup les médias sociaux avec mon commerce, mais très très très peu personnellement. Je faisais très peu de publications. J'étais vraiment à l'arrière de mon commerce, tellement que mon commerce était plus connu que moi comme personne. Sauf que quand j'ai fait le saut en politique, j'avais quand même cette bande de gens là ou des citoyens qui me connaissaient à travers le commerce à travers mon implication citoyenne. Là, j'ai commencé à poster beaucoup plus, mais toujours en fonction des différents mandats politiques.

[Mr. Benoit Auger \(14:33\)](#)

Moi, j'ai le développement social communautaire. Donc, tout ce qui est développement social communautaire dans l'arrondissement LaSalle, je me sers de mon Facebook pour faire la publication de tous les différents organismes de LaSalle. Donc, je me sers de mon Facebook personnel uniquement pour faire la promotion ou faire connaître les différents organismes ou de tout ce qui se passe à LaSalle. Je me rends compte que mes « views » sont quand même bonnes. Dernièrement, il est arrivé un événement personnel. Avec ma blonde, on a perdu notre petit chien et ma blonde a dit « tu veux-tu poster ça sur ta page personnelle? » Je l'ai regardé, j'ai dit « je ne mets rien de personnel sur ma page. » Sauf que cet événement a été partagé à plus de 500 reprises. Il y a comme une communauté qui me suit. C'était un événement qui était hors politique. Mais j'ai quand même remarqué que j'avais quand même un « reach » de par ma notoriété publique, puis à travers les six mois déjà ou 6-7 mois de politique que je fais, que ça l'a une incidence sur la visibilité. Comme je te dis, depuis les sept derniers mois, je me sers de ma page Facebook uniquement pour faire la promotion des activités politiques que je peux avoir des différents organismes qui font soit des activités, des levées de fonds ou des activités à travers avec l'arrondissement. C'est comme ça que je me sers des médias sociaux.

[Vlad \(16:07\)](#)

On vient juste de parler de votre utilisation et comment ça peut aider vraiment votre image sociale, la bonne image d'un politicien et le fait que le peuple croit en vous en tant que en tant qu'élu pour la ville de LaSalle. Donc en tant que conseil d'arrondissement, vous avez clairement votre mot à dire dans la gouvernance, dans la gouvernance de LaSalle et vous avez certainement choisi de faire de la politique par désir d'aider les autres. Donc, en fait, pour être un bon politicien digne de confiance, il faut avoir une bonne image publique. Est ce que vous pouvez nous faire part de vos expériences en matière de maintien d'une bonne image publique? Je sais que vous venez de parler de publier des affaires impersonnelles plus liées à votre carrière politique sur votre Facebook personnel.

[Mr. Benoit Auger \(17:00\)](#)

C'est ça, dans le fond. Pour compléter la réponse précédente. J'essaye de... Parce que je sais que ça a été un peu tendance, ça l'est peut-être encore, de mettre beaucoup de tranches de vie personnelle pour te... Pas te sensibiliser... De créer un lien d'appartenance un peu plus grand avec

la population en parlant le plus de ta vie personnelle. Probablement, par choix ou inconsciemment, je ne l'ai pas fait. Je ne suis pas quelqu'un qui va poster: « voici ce que j'ai fait samedi soir avec ma blonde, avec mes enfants » ou je mets très, très, très peu pour pas dire rarement, à part l'histoire du chien, ou est ce que je mets des bouts de ma vie personnelle. Je l'expose pas. Déjà que, je pense que de faire de la politique, on est déjà assez public. Sans, en plus, parler de notre vie personnelle. Ça, j'essaie de faire une distinction. Mais comment qu'on garde une belle image publique, je pense que c'est en posant des bonnes actions. Dernièrement, je suis allée au Défi AlterGo pour remettre des médailles pour les défis sportifs, pour les personnes en difficulté, soit physique ou... Ça, c'est sûr que c'est un bon comportement. C'est sûr que ça s'adresse à un bon comportement de citoyens ou d'élus, mais il y a quand même une personne en dessous de ça. Toutes ces activités sociales, mondaines ou caritatives, c'est toujours bien vu pour un politicien. Mais j'essaie de ne pas exposer ma vie personnelle, non pas que je veux la cacher. C'est juste de garder un peu de vie privée là dedans.

[Vlad \(18:39\)](#)

Certainement, mais aussi, vous parlez de développement social communautaire. Quels sont présentement les enjeux qui touchent LaSalle avec avec ces problèmes?

[Mr. Benoit Auger \(18:50\)](#)

Un des gros enjeux, présentement, c'est tous les problèmes liés au logement. La difficulté, le logement social est une problématique qui est présente depuis un certain temps à LaSalle, mais qui commence à être plus problématique, assurément. Le problème de la sécurité alimentaire aussi, qui commence à être un enjeu oui qui est un enjeu. Les gens ont la misère à se nourrir, à s'alimenter. L'inflation est un problème, mais même avant l'inflation qu'on vit dans les derniers mois, dans la dernière année, il y avait un problème quand même de sécurité alimentaire à LaSalle, grandement. Pour moi, les deux... En fait, je peux rajouter aussi il y a un problème de sécurité publique présentement à LaSalle qui est pas celui des fusils, mais c'est plus au niveau de la violence conjugale. Avec la pandémie, il y a une recrudescence de violence conjugale. Puis à LaSalle, on est aux prises avec ça. C'est les trois enjeux majeurs: l'allocation, le logement abordable, social, la sécurité alimentaire et puis la sécurité publique pour moi, sont des enjeux auxquels je veux m'attarder.

[Vlad \(20:01\)](#)

Comment est ce que vous touchez à ces enjeux par votre utilisation des médias sociaux ?

[Mr. Benoit Auger \(20:07\)](#)

Bonne question. Je dirais que la meilleure façon pour moi, c'est de faire la promotion de tout ce qui se fait à travers les organismes communautaires. Donc, que ce soit des soirées d'information, des activités, c'est sûr que je vais en faire la promotion et que je vais inviter les gens à joindre aux différentes formations, séances d'éducation ou même levées de fonds. C'est à travers ces plateformes que je veux être capable de faire la promotion pour inviter les gens à connaître aussi les ressources. Des fois, c'est pas nécessairement des formations. C'est de dire aux gens « voici, il

y a des programmes auxquels vous pouvez adhérer, il y a des personnes ressources auxquelles vous pouvez faire appel si vous avez des problématiques ». Je donne l'exemple du Centre du Vieux Moulin qui ont une ligne de fournisseurs. C'est très peu connu parce que c'est nouveau, mais c'est une ligne qui offre des services aux personnes âgées, mais en garantissant la qualité du service. Les personnes, souvent, les médias sociaux ne rejoignent pas nécessairement les personnes âgées non plus.

[Mr. Benoit Auger \(21:07\)](#)

Il y a cette problématique là aussi, c'est qu'il faut vraiment cibler. La problématique est associée à quel groupe d'âge ? Est ce que ce groupe d'âge là, c'est des gens qui utilisent les médias sociaux ? On se rend compte que de plus en plus, je regarde ma mère qui a quand même 86 ans, utilise les médias sociaux. Mais est ce que même si elle est sur sa tablette à tous les jours, est-ce qu'elle est capable d'aller chercher l'information que moi ou qu'élu pourrait lui donner? Ça, il faut voir. Mais c'est sûr assurément que pour répondre à ta question, que je veux donner l'information, s'assurer que les gens ont en leur possession les réponses à leurs questions ou à leurs besoins.

[Vlad \(21:47\)](#)

Et j'imagine que faire ça, c'est aider un peu par votre statut social dans la communauté.

[Mr. Benoit Auger \(21:57\)](#)

En fait, de par mon rôle avec les contacts que j'ai établis à travers les années, puis avec les formations que j'ai suivi depuis les six-sept derniers mois et l'équipe de la direction aussi au niveau développement social communautaire de l'arrondissement. Tout ça mis ensemble font peut avoir un bon réseautage pour aller aider les gens. Souvent, les communications émanent de la ville, de l'arrondissement pour les médias sociaux. Il y a quand même une uniformité au niveau de la communication. Ça, pour moi, c'est quelque chose qui m'a aidé lors de toutes les formations que j'ai suivi, à ce qu'on apprend par la Ville de Montréal. C'est essentiel, surtout quelqu'un qui arrive pour un nouveau comme moi.

[Vlad \(22:38\)](#)

Et vous allez toucher au réseautage. En fait, c'est un peu un des avantages des plateformes de médias sociaux. Ce que ça peut en fait rallier les gens pour une cause commune. Un grand exemple que je peux utiliser, ça a été. Vous savez, l'utilisation de Twitter par l'ancien président Donald Trump en 2016. Son utilisation de ça, ça a vraiment été un phénomène social que maintenant, les politiciens ils ont... Je devine un peu, mais j'imagine que les politiciens ont vraiment haussé leur utilisation des médias sociaux pour rallier les gens.

[Mr. Benoit Auger \(23:18\)](#)

C'est drôle, parce que je ne sais pas si c'est là ou tu voulais aller, ou c'est ce que j'ai compris ou c'est mon interprétation. Mais j'ai l'impression que les gens qui ont utilisé le plus les médias sociaux, je pense que... Trump, c'est pas mal le meilleur exemple, c'était surtout dans la diffusion de l'information qui était pas de contestation, mais ça faisait soulever les ferveurs politiques. Souvent, plus c'était des ferveurs qui étaient plus négatives ou très partisans. En fait, c'est des

policiers contestés. Je trouve que les policiers contestés s'en servent encore plus que les policiers qui sont pas contestés. Un politicien qui... Je dirais sans histoire ou il est juste populaire, a pas besoin d'aller chercher des polémiques pour se faire connaître autant. Trump, c'est vraiment le meilleur des exemples parce qu'il polarisait l'opinion publique par ses commentaires qui étaient souvent soit contradictoires, soit mensongers. Il polarisait vraiment tout son aile extrême avec ça, alors que le politicien qui... Je me'en viens de l'autre côté de la ligne, Obama qui était une personne plus charismatique, n'avaient pas nécessairement besoin des médias sociaux pour se faire connaître, mais juste une apparition publique faisait la job ou juste une interview à la télévision faisait la job. Pas besoin d'aller faire des déclarations à travers Twitter ou d'autres plateformes pour se faire un capital politique. Il le faisait de par sa personnalité. C'est un peu ça que je peux analyser rapidement par rapport aux médias sociaux puis de la politique.

[Vlad \(25:01\)](#)

Exactement. Mais je pense aussi que Trump, lui, c'est un peu grâce à son utilisation des réseaux sociaux et par un peu la propagation de son culte des personnalités. C'est un peu grâce à ça qu'il a gagné son élection en 2016. Et je pense qu'un exemple qu'on peut voir au Canada, ce serait Maxime Bernier avec le Parti populaire du Canada. Quant à l'élection de 2019, son parti avait juste peut être 1% du vote populaire, mais en 2021, l'année passée, ça a sauté à sauter à 7 %.

[Mr. Benoit Auger \(25:37\)](#)

C'est ça, c'est une performance exceptionnelle, mais avec des déclarations qui sont quand même... Ça polarise un certain nombre de personnes. Puis ça fait une espèce d'effet d'entraînement puis, à tort ou à raison, bon ou pas bon, mais ça fait la job.

[Vlad \(25:58\)](#)

Heureusement qu'au Canada, on n'a pas juste deux partis majeurs.

[Mr. Benoit Auger \(26:02\)](#)

C'est ça. Si t'avais juste deux pôles, ça pourrait être dangereux, effectivement.

[Vlad \(26:09\)](#)

Je veux aller de ça et on va retourner à la politique municipale. Comment est-ce que ça, ça pourrait être dangereux en fait pour la, disons, dans les prochaines élections municipales à LaSalle ? S'il y avait un personnage de même, un Maxime Bernier de LaSalle ou quelqu'un qui polarise l'opinion publique.

[Mr. Benoit Auger \(26:27\)](#)

On en avait un, en fait. En fait, il y en avait deux. Il y avait Balarama Holness qui était là aussi, qui essaie de faire une percée au niveau national aussi, qui est un peu une forme de polémiste qui dénonce un peu tout ce qui se fait. Il propose pas grand chose, mais dénonce beaucoup. Mais encore une fois, ça va chercher un, deux, trois, quatre pourcent. Et puis je m'éloigne de la politique municipale, mais s'il va chercher un certain pourcentage de votes au Québec, ça peut

favoriser l'élection d'un parti ici. Dans son cas, surtout, il va probablement aller chercher plus de votes anglophones. Si on parle de la CAQ qui est un modèle plus francophone, mais que ce personnage là va chercher des votes au niveau des libéraux, mais ça peut permettre sa popularité, même si elle est minime. Mais s'il gruge 2-3 % de votes anglophones à un parti qui en a besoin, ça peut permettre à un autre parti de passer. C'est un peu contradictoire comme présence, parce que tu fais une action pour te faire connaître, mais en même temps que tu peux aider un opposant à passer parce que tu ne veux pas connaître ton opinion. Pour lui, il était à LaSalle. Ce qui était le fun, disons le comme ça, c'est qu'on a eu deux... C'est comme je suis un nouveau en politique, mais j'ai remarqué que c'est toujours les mêmes joueurs. Il y a eu M. Moréno qui est un politicien qui commente à peu près tout ce qui se fait en politique à LaSalle, toujours de façon négative, parce qu'il y en a un peu contre le parti au pouvoir. Nous autres, on peut dire comme ça, mais au moins il s'est présenté. Ça, c'est quelque chose que je respecte. Tu t'es présenté, t'as tenté ta chance, les citoyens ont décidé pour élire quelqu'un d'autre que toi, mais au moins la personne... Parce que c'est bien beau contester mais si tu veux te plaindre, viens donc essayer, viens te présenter, fais-toi élire.

Mr. Benoit Auger ([28:20](#))

Après ça, si tu peux faire mieux, au moins tu t'essaies. À travers les médias sociaux, ils dénoncent beaucoup tout ce que les politiciens en font depuis les quatre à huit dernières années. Tentant de prendre cette vague là au niveau des médias sociaux, ça ne s'est pas traduit en votes et il n'a pas passé comme maire à LaSalle. Mais à tout le moins, il a parlé, il a bougé puis il n'a pas été élu, malheureusement pour lui. Mais c'est ça les enjeux, les médias sociaux pour un arrondissement, oui, il suffit que quelqu'un soit très populaire et que ça peut polariser. Mais la problématique des municipalités, comme LaSalle, c'est faire sortir le vote. Ça a voté, quoi? Je pense à peine 30 % dans l'arrondissement cette année. Là, il faut voir le 30 % du 30%, comment des citoyens ou comment des internautes sont vraiment polarisés ou sont influencés par les médias sociaux, faudrait voir. Si on votait à 70 %, ça serait peut être plus intéressant de voir l'influence des médias sociaux, mais probablement que le pourcentage serait le même si à 30%, si t'as la moitié des votes, t'es élu à 16% de la population, c'est un peu malheureux. J'aimerais mieux être élu à 51-55 % de la population, mais ce n'est pas le cas.

Vlad ([29:43](#))

Parce qu'il a au moins tout le monde qui a donné son avis.

Mr. Benoit Auger ([29:45](#))

C'est une meilleure représentation de ce que la population veut.

Vlad ([29:50](#))

16%, c'est un sixième de la population.

Mr. Benoit Auger ([29:55](#))

Puis, tu rentres avec une majorité forte. Moi j'ai rentré avec 54%, mais 54% de 30%.

Vlad ([30:14](#))

J'aime que vous mentionnez, en fait, qu'on ne peut pas encore vraiment dire comment ça affecte les votes dans une élection municipale. Parce que c'est comme vous avez dit, juste 30 % de la population, elle vote.

Mr. Benoit Auger ([30:29](#))

Et c'est sûr que la diffusion d'un programme politique, c'est quand même une plateforme qui est intéressante. Et je pense pas que ce qu'on sait pas c'est un peu comme une campagne de publicité. On aimerait ça avoir comment une information va être convertie en votes ou comment elle va être convertie en clients. Au final, nous autres, c'est quand qu'on a le résultat aux élections qu'on sait que ça a été bon ou pas, mais on ne peut pas dire que ça a été les médias sociaux qui nous ont aidés. Est ce que c'est le porte à porte? Parce que je pense que la porte à porte demeure encore le meilleur vecteur d'information pour aller chercher les électeurs. Mais on n'a pas ces données là à savoir si les médias sociaux ont été à ce point... J'ose espérer que l'information est diffusée et est inaccessible à tout le moins. Peut être pas à travers les médias sociaux comme à travers les pages Web ou le Web. Mais je n'ai pas vu. On n'a pas utilisé les médias sociaux parce que je parlais de notre parti politique.

Mr. Benoit Auger ([31:37](#))

Encore une fois, je suis un nouveau dans le parti et la base de partisans du parti est un peu plus âgée. J'avais émis, j'avais émis l'option de dire « il me semble que si la base est âgée, il faudrait justement se rajeunir dans la base de partisans et d'aller à la porte des gens à travers les médias sociaux. Après ça, c'est ton image de marque. C'est quoi ta clientèle ? Est ce que la clientèle est à ton opposant est plus jeune ? Est ce que est ce que tu vas aller jouer dans sa clientèle en les réveillant? Il y a tout l'enjeu politique et la vision des chefs de campagne aussi à travers ça. Mais pour moi, c'est sûr que les médias sociaux vont rajeunir ta clientèle et tes partisans. Que ce soit à travers Facebook, à travers Instagram, à travers Twitter et à travers les médias sociaux, je pense que plus on leur parle, plus on va avoir de jeunes. C'est un enjeu pour moi qui est en politique, c'est d'amener les jeunes à aller voter. Mais ce n'est pas en les mettant dans le journal ou à travers la presse qu'on va les avoir. C'est vraiment à travers les médias sociaux qu'on peut qu'on peut intéresser les jeunes à s'intéresser à une vie politique ou à tout le moins avoir une opinion politique.

Vlad ([32:51](#))

C'est intéressant que vous mentionnez ça, parce que justement, les jeunes sont la prochaine génération. C'est eux qui vont être les prochains politiciens. Dans les 30 ou 40 prochaines années, on peut seulement imaginer que les médias sociaux vont prendre une plus grande place dans la politique qu'elles le font aujourd'hui. Et ça me fait vraiment penser comment, disons

vous, dans 30 ans, vous vous allez prendre la place de... Je ne veux pas être trop morbide, mais vous comprenez ce que je veux dire. il va toujours avoir toujours une génération qui aura à s'habituer avec la technologie. Par exemple, présentement avec la vieille génération, en ce moment, âgée, qui a à s'adapter un peu avec les médias sociaux. Tout ça pour amener au point. On sait que ça va être de plus en plus touchant les médias sociaux. Mais comment est ce que vous pouvez imaginer votre carrière sans les plateformes des médias sociaux ? Donc juste avec les plateformes traditionnelles et dans la presse, à la radio.

[Mr. Benoit Auger \(34:07\)](#)

Comme je l'imagine ? En politique municipale, j'aurais pas tant de problèmes que ça à imaginer l'avenir sans les médias sociaux, parce qu'il y a le côté proximité. Il faut regarder le terrain aussi, la grandeur du terrain qu'on a à couvrir mais, par définition, comme je l'ai dit d'entrée de jeu, je suis un gars de terrain, j'ai besoin de contact humain. J'ai besoin de ça. Pour ma part, au niveau municipal, je ne pense que j'aurais tant de problèmes à diffuser la problématique que j'aurais si j'avais pas les médias sociaux. Si demain matin on me dit qu'il va avoir 80 % des gens qui vont voter dans l'arrondissement LaSalle, je me dis comment moi, comme élu, je vais pouvoir aller contacter ces 80,000 personnes en porte à porte, ce qui est totalement infaisable.

Traditionnellement, on faisait du porte à porte, on faisait de la publicité dans les journaux, mais le journal à LaSalle, il y a trois pages, il y a quatre pages.

[Mr. Benoit Auger \(35:12\)](#)

Il y a quatre pages et trois pages de publicité. Il n'y a pas de lecteurs, donc, tu pourrais les rejoindre à travers les médias traditionnels. S'il y a pas de médias sociaux, il va falloir que je travaille fort pour rejoindre la population, mais encore une fois, pour répondre à ta question, dans les prochaines années, les prochains quatre ans, huit ans, tu me dis que tu me coupes les médias sociaux, comment je vais faire pour faire la politique, je vais y aller à la traditionnelle, porte à porte. Puis j'espère que je suis assez connu pour passer, mais l'enjeu va être le même pour tout le monde. C'est sûr que si tu me dis « on fait juste te couper tes médias sociaux à toi, mais pas à l'autre », j'aurais pas le coup de effrange. Je pense que la réflexion se pose aussi par rapport à ça. C'est que c'est si il y a juste moi qui les avait pas, est ce que je pourrais concurrencer quelqu'un qui en a des médias sociaux? Peut être pas, parce que j'aurais du mal à diffuser mon programme ou ma vision d'une ville, physiquement, d'une grande ville versus les médias sociaux, parce que c'est sûr qu'on travaille toujours en parallèle.

[Mr. Benoit Auger \(36:16\)](#)

On travaille toujours physiquement à faire du porte à porte et on a toujours nos médias sociaux qui nous suivent à travers ça. L'investissement que tu mets en temps réel, t'as un retour sur des médias sociaux. Tu peux dire que t'as fait telle région, mais tu peux la diffuser sur les médias sociaux, donc l'autre bout de la ville sait que tu te promène. En résumé, je pense que je pourrais le faire pareil. Mais je rejoindrais peut-être pas la quantité de monde que j'aimerais rejoindre.

[Vlad \(36:46\)](#)

Je pense aussi que pour renforcer votre point, je pense qu'il y a dix ans, je pense que c'est en 2011... La première années 2010. C'était dans une des provinces à l'ouest. Je pense que c'était en Alberta, à Calgary, je pense. Il y avait les élections municipales à Calgary et un de ceux qui sont allés pour la mairie, dans sa campagne électorale, lui, il a vraiment mis l'accent sur les médias sociaux et en fait, il a été élu. Pour dire pourquoi c'est aussi important ça, c'est que, en fait, c'était le premier maire d'une minorité visible et musulmane dans toute l'Amérique du Nord. Et c'est à ce point là que je pense que ça va être aussi puissant.

[Mr. Benoit Auger \(37:44\)](#)

Absolument. Il faut définir les médias sociaux aussi. Est ce qu'on considère pas la télévision comme un média social? Mais en même temps, et les reportages sont quand même retransmis sur les plateformes des différents médias sociaux aussi. À côté, il y a ça aussi. Si on inonde l'information à travers les médias sociaux, même s'ils ne sont pas à l'origine un post Facebook ou un post Twitter, mais il est quand-même diffusé à travers les médias traditionnels. Assurément que tu viens à te faire connaître. Surtout comme tu le dis, tu fasses inonder les médias sociaux d'informations, c'est sûr que peut être très bénéfique pour une campagne électorale, j'en doute pas.

[Vlad \(38:29\)](#)

Et je pense que c'est justement pour répondre à votre problématique. Je pense que ou on différencie les médias sociaux des médias traditionnels comme la télé, je pense que c'est, cette présence de possibilité de dialogue ou tout le monde peut donner leur opinion. Par exemple, on en a parlé, il y a les publications Facebook avec des commentaires ou tout le monde peut donner leur opinion et c'est pas nécessairement toutes des opinions pertinentes. Donc pour aller de ça, je pense que les médias sociaux, ça peut être un peu incompatible avec notre modèle de démocratie. Qu'en pensez vous, si dans l'avenir on changeait un peu ce modèle, on modifierait ce modèle pour être plus prône pour une démocratie saine? Est-ce que vous pensiez que ce serait possible?

[Mr. Benoit Auger \(39:46\)](#)

Comme diraient mes amis coiffeurs part, c'est un peu comme une licorne. Présentement, ça peut être dur de voir comment l'information... Comment on pourrait s'assurer que l'information est toujours bonne, véridique, souhaitable et de bonne foi ? Et puis, il y a toujours, que ce soit en politique ou dans la vie, il y a toujours plusieurs chemins qui mènent à un but, pas nécessairement à la vérité. Il va toujours avoir des gens qui vont penser que ce que tu va dire est vrai et du monde qui vont penser que c'est pas vrai ou que ce n'est pas la meilleure chose. C'est un peu utopique de penser que les médias sociaux, un jour, pourraient être démocratiques. Ça serait un espèce de monde idéal. Je ne suis pas quelqu'un de pessimiste, mais j'ai de la misère à concevoir que les médias sociaux vont toujours... Je dis ça et je pense que les médias sociaux apportent quand même beaucoup de bien. Ça dépend des lunettes que tu mets. Si t'es un être positif, tu as tendance à voir les belles choses de la vie. Si t'es un être qui est un peu plus négatif, ça fait pas de toi une mauvaise personne mais on n'a pas la même lunette. Je n'ai pas vraiment de

problème avec les médias sociaux. Il y a du monde qui ne veulent pas aller sur les médias sociaux. Il y a du monde qui ne devraient pas aller sur les médias sociaux, parce qu'il sont trop influencés par ce qui se dit et ils sont pas capables de faire la part des choses. J'aimerais ça te dire que ça pourrait être possible, mais je pense pas que qu'on pourrait avoir une... Ça en est une démocratie, d'avoir des médias sociaux pour commenter. Mais est ce que les médias sociaux sont bons pour la démocratie? Je pense que poser la question, c'est un peu y répondre. La démocratie un peu malmenée des fois.

[Vlad \(41:38\)](#)

Exactement. Je pense que les principes d'une démocratie libérale, les gens peuvent prendre avantage de ces principes pour instaurer leurs idées corrompues de ça.

[Mr. Benoit Auger \(41:50\)](#)

Mais en même temps, moi je suis quand même un fervent défenseur de la libre pensée. T'as le droit. Pour les gens du Canada, la pire chose, c'est de contrôler l'information. On ne peut pas contrôler tout ce qui est dit et tout ce qui se fait. Moi, quand on se plaint de certaines choses, puis on est au Canada, je me dis « au moins, on a le droit de se plaindre. » Aux dernières nouvelles, on ne tire pas sur les gens qui ne pensent pas comme nous autres et on ne les envoie pas en prison parce qu'ils ont trop parlé. Pour moi, ça en est une forme de démocratie aussi, de laisser les gens penser. On a le droit de sortir dehors et de dire ce qu'on pense et on ne se fait pas tirer dessus. Je pense que ça, c'est une belle démocratie. Même si, même si des fois, elle est malmenée.

[Vlad \(42:41\)](#)

Mais je pense qu'il y a aussi un peu ce paradoxe de tolérance qui entre en jeu. Si on est tolérants aux intolérants, ils vont normaliser l'intolérance.

[Mr. Benoit Auger \(42:53\)](#)

Tu sais, l'épisode qu'on a vécu à Ottawa avec les camionneurs, on a laissé aller parce que par démocratie, ils ont le droit de se plaindre, mais quand est ce qu'elle c'est plus de la démocratie ? C'est plus de la démocratie quand t'imposes ta pensée. La démocratie, c'est que tu t'exprimes, tu laisses l'autre s'exprimer aussi. Mais, quand tu ne laisses pas les autres s'exprimer en monopolisant un endroit, mais c'est plus de la démocratie ça.

[Vlad \(43:20\)](#)

Je pense que quand les gens ils reprochent le fait de ne pas être entendu, le fait d'être silencés, je pense c'est un peu dangereux, parce que, en théorie, ils ont raison. Ils ont le droit de la liberté d'expression. Mais aussi il y a des idées objectivement qui sont plus véridiques que les autres qui sont moins dangereuses que les autres pour le bon fonctionnement d'une société, une société cohésive, une société prospère.

Mr. Benoit Auger (43:52)

Oui. Écoute, petite parenthèse un peu loufoque: j'ai un de mes amis qui est allé en Floride, juste un peu après le blocus d'Ottawa. Il y a plusieurs citoyens américains qui disaient à mon ami: « c'est effrayant toutes les camionneurs du Canada étaient à Ottawa. » Ils avaient l'impression que tout le pays s'était monopolisé à Ottawa avec tous les camions. Voyons donc. Je ne peux pas croire comment la désinformation ou la réalité, qu'ils pensent que cette réalité là était la vraie, que tous les camionneurs du Canada étaient à Ottawa. La réalité pour eux autres n'est pas la même que nous autres. Ils n'ont que les États-Unis.

Vlad (44:31)

En même temps, aux États-Unis, leurs réseaux d'information et de nouvelles sont un peu différentes que les nôtres au Canada. Nous, on a des informations plus objectives tandis que eux, c'est plus d'opinion.

Mr. Benoit Auger (44:44)

Ouais, c'est ça. J'avais lu... C'est pas documenté, mais il y a plusieurs... Je dirais peut être un 7-8-9 ans, on m'avait dit que les États-Unis n'étaient pas dans les dix pays branchés au monde. Ça veut dire qu'il y avait une grande partie des Américains qui n'avaient pas l'Internet régulièrement à leur domicile, surtout l'intérieur du pays. On sentait que les côtes, y'a pas de problème, mais tout ce qui était à l'intérieur du pays n'a pas nécessairement des gens qui avaient de l'information en temps réel et toujours de l'information qui est un peu plus d'opinions, versus la TV. Ça m'avait impressionné parce que quand même, c'est un pays industrialisé, que ce pays a grandi, puis à la puissance qu'il a, que une grande partie des gens n'étaient pas informés à savoir ce qui se passait au niveau de la planète. C'est un peu ironique.

Vlad (45:33)

Certainement et que c'est aussi tout pour moi. C'est toutes les question que j'avais à vous poser. Je vais arrêter l'enregistrement ici.

## Appendix B

Interview questions.

- Politicians are, first and foremost, servants of the people. What is your interpretation of this statement? How is the statement manifested in your occupation and the daily tasks you perform?
- Being a borough councilor, you clearly have a say in the governance of [borough] and you certainly chose to pursue politics out of a desire to help others. Being a good and

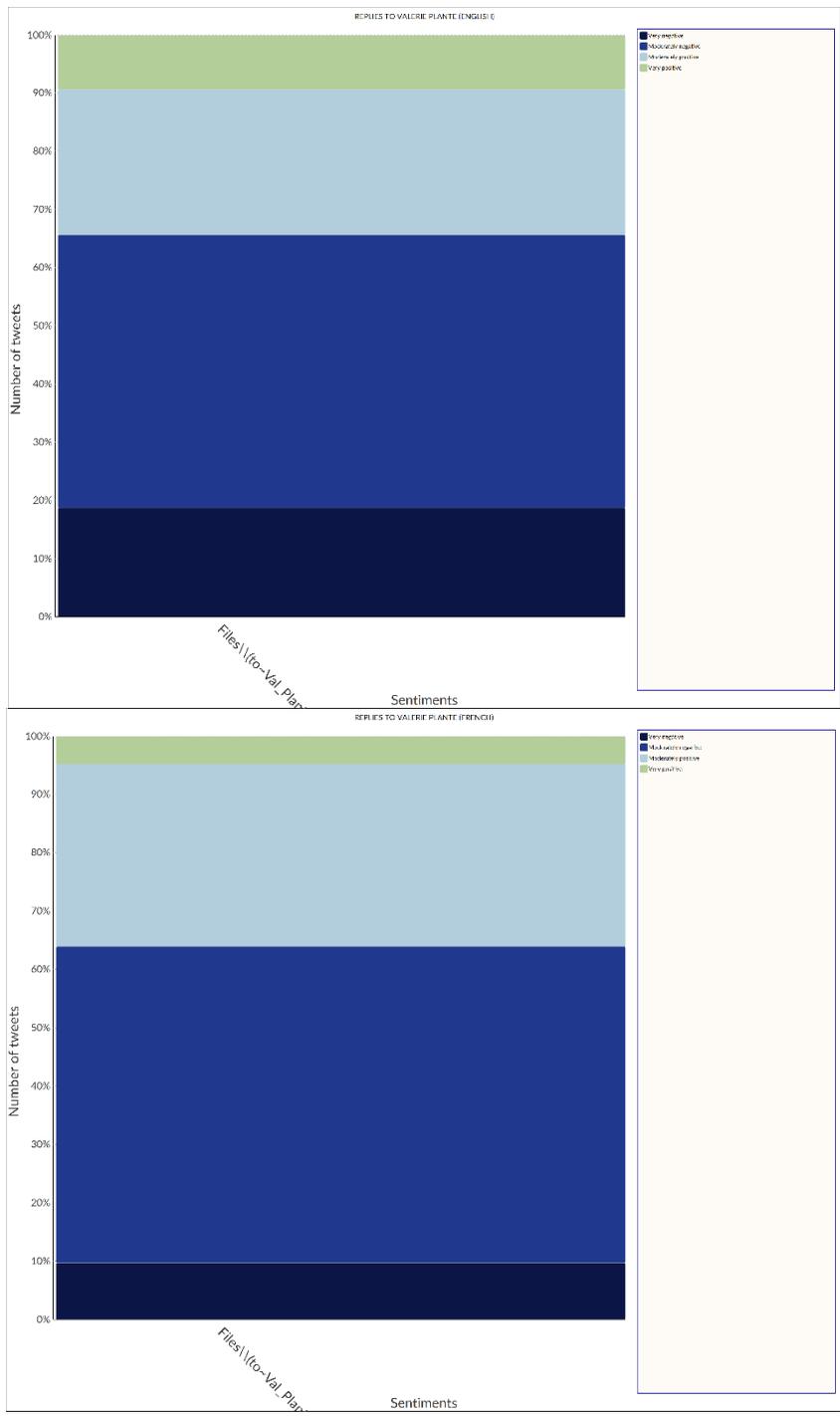
trustworthy politician inherently requires a good public image. Are there any experiences with maintaining a good public image that you could share?

- We currently live in the digital age, where we can instantly communicate with people from all across the world. In your opinion, how would this influence politicians' methods of communicating with the people? Why is it good or bad?
- How have you personally used digital platforms and social media to aid your career? How effective has it been?
- How do you think your career in municipal politics can be influenced by digital platforms and social media? How can it be used as a tool/what is its usefulness, in your opinion?
- How would you imagine your career without social media platforms?

### **Appendix C**

Mind map of concepts. Includes advantages and challenges of social media platforms and relationships binding the factors together.





## Appendix E

The 188 Twitter replies directed at Mayor Valérie Plante, in English and French respectively.



(to~Val\_Plante) (to~Val\_Plante)  
lang~en - Twitter Selang~fr - Twitter Se:

